



Р Е Ш Е Н И Е **ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

24 февраля 2023 года дело №7517-22-00-2/16311 город Алматы

Медеуский районный суд города Алматы в составе председательствующего судьи Ахметовой Л.Т., при секретаре Каркешевой Н.А., рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Оспанов Мухамедкали Негматович

ОТВЕТЧИК:

Тохтасынов Толен Мухамедкалиевич

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА НА СТОРОНЕ ИСТЦА:

Жакиянов Галымжан Бадылжанович
Сисинбаев Тагир Мусаевич

ТРЕТЬЕ ЛИЦО, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА НА СТОРОНЕ ОТВЕТЧИКА:

Компания с ограниченной ответственностью «Эй Эл Жи Ти»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:

о взыскании суммы долга

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Истец Оспанов М.Н.
Представитель истца Жукенова А.С.
Представитель ответчика Тохтасынова Т.М. - Салимбаева Г.Д.
Третье лицо Сисинбаев Т.М.
Представитель третьего лица Жакиянова Г.Б. – Вершинина Ю.И.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

3 февраля 2017 года между истцом и ответчиком заключено соглашение, в котором определена сумма долга на 03 февраля 2017 года и порядок его погашения.

Истец обратился в суд, указывая, что с 2011 по 2016 годы ответчик Тохтасынов Т.М. неоднократно брал у истца в долг денежные средства с обязательством возврата по требованию займодателя. Ответчиком обязательство по возврату долга не исполнено, поэтому в апреле 2019 года на собрании участников компании ALGT.Co,Ltd утверждена подлежащая возврату Оспанову М. сумма долга по состоянию на 22 апреля 2019 года в размере 1 639 095 139 монгольских тугриков и 200 000 долларов США, порядок его погашения, в срок до полного погашения долга. В связи с чем, просил взыскать с ответчика в свою пользу 142 683 075 тенге, расходы по оплате государственной пошлины и представительские расходы. Далее, увеличив требования, просил взыскать 288 614 325 тенге и судебные расходы.

Истец Оспанов М.Н. и его представитель Жуkenова А.С. в судебном заседании требования иска с учетом увеличения поддержали, просили иск удовлетворить, их объяснения аналогичные иску.

В судебном заседании представитель ответчика Тохтасынова Т.М. - Салимбаева Г.Д. иск не признала, просила в удовлетворении отказать по мотивам, изложенным в отзыве, при этом объяснила, что заем выдан истцом компании, полагает, что истец должен обратиться в компанию с требованием возврата суммы, которая была направлена для развития компании.

Представитель третьего лица Жакиянова Г.Б. – Вершинина Ю.И. дала пояснения аналогичные возражению на отзыв Тохтасынова Т.М.

Третье лицо Сисинбаев Т.М. пояснил, что в 2007 году Тохтасынов Т.М. создал компанию, предложил принять участие в компании, на что он согласился и купил 25% доли. Однако в последующем узнал, что не является участником 25% доли компании, тогда как никакой доверенности на продажу и передачу доли компании никому не выдавал, в связи с чем предъявил претензии Тохтасынову Т.М. В апреле 2019 года состоялась встреча по вопросу долга перед Оспановым М., где выяснилось, что в 2010 году доли участников компании проданы новому участнику компании Quinton Overseas Ltd.

Представитель третьего лица Компании с ограниченной ответственностью «Эй Эл Жи Ти» в судебное заседание не явился.

Суд, заслушав объяснения сторон, изучив материалы дела, приходит к следующему.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 715 ГК по договору займа одна сторона (займодатель) передает другой стороне (заемщику) деньги или вещи, определенные родовыми



признаками, а заемщик обязуется своевременно возвратить заимодателю такую же сумму денег или равное количество вещей того же рода и качества.

Установлено, что 03 февраля 2017 года между истцом и ответчиком заключено соглашение, в котором определена сумма долга на 03 февраля 2017 года и порядок его погашения.

Статьей 716 ГК установлено, что договор займа должен быть заключен в форме, соответствующей правилам статей 151,152 ГК.

При этом, часть 2 статьи 716 ГК предусматривает, что договор займа признается заключенным в надлежащей письменной форме при наличии расписки.

Таким образом, расписка является письменным доказательством договора займа.

Так, из расписки от 24 июля 2019 года следует, что в случае, если компания АЛЖТ LTD (Монголия) не погасит долг перед Оспановым М.Н. в размере 1639095139 тугриков и 200000 долларов США в полном объеме, то Тохтасынов Т.М. обязуется погасить оставшуюся часть долга перед Оспановым М.Н. в полном объеме.

По условиям расписки Тохтасынов Т.М. обязался вернуть оставшуюся часть долга перед Оспановым М.Н. в полном объеме.

Согласно объяснению истца, обязательства по погашению задолженности не исполнены.

В силу статьи 290 ГК, если должник выдал кредитору в удостоверение обязательства долговой документ (расписка), то кредитор, принимая исполнение должен вернуть документ должнику. Нахождение долгового документа у должника удостоверяет, пока не доказано иное, прекращение обязательства.

Из смысла данной нормы закона следует, что расписка, находящаяся у кредитора (заимодателя), является допустимым доказательством предоставления займа и существования долгового обязательства должника (заемщика) именно перед тем лицом, которое предъявило расписку.

В данном случае, долговая расписка ответчика, выданная им 24 июля 2019 года, находится у истца (кредитора), никаких дополнений с надписью о погашении долга к данной расписке нет.

Между тем, стороной ответчика в нарушение требований статьи 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) не представлены доказательства, подтверждающие оплату долга.

Согласно статьям 272 и 273 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства недопустим.

В соответствии с пунктом 1 статьи 722 ГК заемщик обязан возвратить предмет займа в порядке и сроки, предусмотренные договором. Если срок возврата предмета займа договором не установлен, он должен быть возвращен



заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления требования об этом займодателем.

Учитывая, что ответчик своих обязательств по возврату денежных средств не исполнил, поскольку расписка находится у истца, суд приходит к выводу, что сумма долга подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в размере 1 639 095139 монгольских тугриков, поскольку истец в части взыскания 200 000 долларов США не просил.

При этом, если у ответчика есть иски и претензии к третьим лицам, ответчик вправе защищать свои права в судебном порядке.

В силу пункта 20 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2003 года №5 «О судебном решении», в соответствии с пунктом 2 статьи 127 Гражданского кодекса Республики Казахстан законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории Республики Казахстан, является тенге. Применительно к статье 229 ГПК при удовлетворении требований по искам о взыскании денежных сумм суды должны указывать в резолютивной части решения размер взыскиваемой суммы цифрами и словами в денежной единице Республики Казахстан - тенге.

Курс монгольского тугрика на день вынесения решения составляет 1 монгольский тугрик = 0,13 тенге, следовательно, 1 639 095139 монгольских тугриков составит 213082368,07 тенге, которые подлежат взысканию.

Таким образом, заявленные требования истца подлежат частичному удовлетворению.

Между тем, представителем третьего лица заявлено ходатайство о признании доказательств недопустимыми, а именно: соглашение от 03 февраля 2017 года, состоящее из семи пунктов, выписку из протокола собрания акционеров компании от 22 апреля 2019 года, протокольное соглашение от 30 августа 2019 года, расписку от 24 июля 2019 года. Суд полагает данное ходатайство удовлетворить частично, при этом учитывая, что истцом предоставлен подлинник расписки от 03 февраля 2017 года, состоящий из пяти пунктов, при этом ответчиком подлинник расписки от 03 февраля 2017 года, состоящий из семи пунктов не предоставлен, а также сторонами не предоставлен подлинник протокольного соглашения от 30 августа 2019 года, в силу статьи 66 ГПК признать недопустимым в качестве доказательства по данному делу расписку от 03 февраля 2017 года, состоящую из семи пунктов, а также протокольное соглашение от 30 августа 2019 года.

Вместе с тем, представителем ответчика представлены в материалы дела переписки между участниками процесса, которые также в силу статьи 66 ГПК признаются недопустимыми в качестве доказательства.

Судом принимались меры для мирного урегулирования спора, однако положительного результата не последовало.

Ходатайство представителя истца о вынесении частного определения подлежит отказу в удовлетворении, поскольку в соответствии с пунктом 1



статьи 270 ГПК вынесение частного определения является правом, а не обязанностью суда.

Судебные расходы: в соответствии со статьей 109 ГПК, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в пользу истца пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Вместе с тем, истец просил взыскать расходы по оплате помощи представителя в размере 1 500 000 тенге. Судебные расходы по оплате помощи представителя возмещению не подлежат, поскольку не предоставлены договор об оказании представителем юридической помощи и платежные документы (квитанции), подтверждающие фактические расходы истца по оплате помощи представителя.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226,229 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Оспанова Мухамедкали Негматовича – удовлетворить частично.

Взыскать с Тохтасынова Толена Мухамедиевича в пользу Оспанова Мухамедкали Негматовича сумму в размере 213 082 368 (двести тринадцать миллионов восемьдесят две тысячи триста шестьдесят восемь) тенге, расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 130 824 (два миллиона сто тридцать тысяч восемьсот двадцать четыре) тенге.

В удовлетворении остальной части иска - отказать.

На решение суда первой инстанции может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в Алматинский городской суд через Медеуский районный суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Ахметова Л.Т.

